

1 **ATA REUNIÃO ORDINÁRIA COMPAM ABRIL DE 2022**

2
3 **ATA Reunião Ordinária Abril -2022**

4
5 Aos **quatro dias do mês de abril de dois mil e vinte dois** às **quatorze horas (14h)**, por meio do aplicativo de
6 reuniões MEET, reuniram-se em caráter ordinário os membros do **COMPAM**, seguindo a ordem do dia:

- 7 a) Verificação de quórum
8 b) Informes
9 c) Pauta:

10 **1. Composição das Câmaras Temáticas:**

11 **a) Pontal da Barra/Laranjal** – Proposição: CIPEL

12 **b) Mudanças Climáticas** – Proposição: CEA

13 **c) Educação Ambiental** – Proposição: GAEC

14 **d) Controle, Qualidade Ambiental e Gestão Territorial** – Proposição: SINDUSCON

15 **2. Relatório Anual da Qualidade Ambiental do Município de Pelotas – RAMB 2020** – complementações e
16 aprovação.

17
18 **VERIFICAÇÃO DE QUÓRUM**

19 Havendo quórum, a Secretaria-Executiva, Camila Ferreira, identificou a presença de 35 entidades que
20 compõem o Conselho, conforme lista de presença (ausentes: Secretaria de Educação e Desporto, Arpa-Sul, Bem
21 da Terra).

22
23 **INFORMES**

24 Recebido email com Minutas das Resoluções das Câmaras Temáticas: Mudanças Climáticas (CEA) e Pontal da
25 Barra/Laranjal (UFPEL). Ainda, encaminhado à Coordenação email da representante da UFPEL acerca da
26 participação do COMPAM no Fórum dos Conselhos Municipais. O coordenador assentiu à proposição
27 de indicação de representante do COMPAM, sinalizando que deverá ser providenciada.

28 Coordenador Eduardo da SQA esclarece a questão da ata. Cita o art. 42 do Regimento Interno e diz que a ata é
29 resumida, devendo ser sumária, cabendo a interpretação dos membros do Conselho. Caso os conselheiros
30 queiram a gravação das reuniões sugere a contratação de um profissional para tanto.

31 A Fundação Tupahû se manifesta a respeito do capítulo de livro sobre Unidades de Conservação em
32 Municípios, sob o Título: Unidades de Conservação e o Município de Pelotas: Uma Abordagem “Biorregional”
33 Para a (Re)conexão Entre a Planície e a Serra dos Tapes, de autoria de Giovanni Nachtigall Maurício, que, sendo
34 bem recepcionado pelo coordenador da reunião, este registrou a apropriação de, oportunamente, contar com a
35 presença dos autores no plenário do COMPAM para desenvolverem o tema de estudo.

36
37 Aprovação da ata de fevereiro: se abstiveram de votar: SANEP, CEA, STICAP, GAEC, por motivo de ausência
38 na reunião.

39 Aprovação da ata de março: CAU/RS, OAB, ADUFPEL, Instituto Pró-Pampa, SOS Animais, UFPEL, IFSul
40 Campus Pelotas, GAEC e STICAP. O voto da UFPEL posicionou-se contrária à aprovação da Ata de março pelo
41 fato de no texto não ter sido incluído o processo de votação realizado, tampouco seu resultado.

42 **Atas do mês de fevereiro e março aprovadas.**

43
44 **PAUTA:**

45 Debate acerca da quantidade de membros, devido a questão da paridade e de número mínimo/máximo de
46 participantes nas Câmaras. Após o debate ficou aprovado que as Câmaras Temáticas terão 4 (quatro) membros
47 e que os proponentes ocuparão de ofício uma vaga na Câmara proposta, decisão do plenário de, com brevidade,
48 seja formado grupo de trabalho incumbido de elaborar proposta de alteração do Regimento Interno, conforme

49 necessidade manifesta por vários conselheiros anteriormente à votação de composição paritária das Câmaras
50 Temáticas, também reiterada pelo coordenador. Em seguida, Atendendo proposta do representante da SDETI,
51 foram procedidas votações para deliberar sobre a) número de quatro (4) membros nas CTs, havendo voto
52 contrário da SDETI e b) os proponentes de CTs terem garantido assento independentemente de votação pelo
53 plenário, o que foi aceito por todos os presentes.

54 1. Composição das Câmaras Temáticas:

55 **a) Pontal da Barra/Laranjal – Proposição: CIPEL**

56 Conselheira da UFPEL solicita que a instituição seja incluída nesta CT, considerando seu trabalho frente ao
57 tema. É colocado em votação, e é aprovado por aclamação que a UFPEL faça parte da referida CT.

58 **Entidades governamentais: UFPEL e SANEP. Eleitos por aclamação.**

59 Votação para definição das entidades não governamentais, tendo como candidatos: Instituto PróPampa,
60 Fundação Tupahuê e Sindicato Rural. Resultado: Fundação Tupahuê – 4 votos (SGCMU, SHRF, OAB,
61 Tupahuê), Instituto PróPampa – 10 votos (IFSul, UFPEL, CAU/RS, PróPampa, CEA, SOS Animais, UCPEL,
62 GAEC, STICAP, ADUFPEL), Sindicato Rural – 21 votos (SQA, SDETI, SDR, SEPLAG, SSUI, SANEP,
63 EMBRAPA, EMATER, PATRAM, PORTOS RS, SINDUSCON, SINDAPEL, CIPEL, AEAP, Associação
64 Rural, Sindicato Rural, ACP, SMOP, Rede de Suprimentos, Parque Una e SECULT.

65 **Entidades não governamentais: CIPEL (por aclamação por ser o proponente) e Sindicato Rural de Pelotas**
66 (votação).

67 Apreciação da proposta de minuta de Resolução apresentada pela UFPel, quando foram feitas algumas
68 observações que serão consideradas na reescrita, conforme legislações pertinentes.

69 Ainda, a representante da UFPel, concordando que a organização das CTs em muito contribuirão para a
70 efetividade dos trabalhos do Conselho, e em sintonia com as anteriores manifestações do Sinduscon e da SQA
71 sobre a necessidade de agilizar seu funcionamento, solicitou o agendamento da reunião extraordinária ainda no
72 mês de abril. Diante da manifestação do coordenador de que apesar de considerar importante seria inviável
73 devido às muitas demandas junto à SQA, o também coordenador Leonel Fonseca se dispôs a chamar a RE ainda
74 no mês corrente.

75 **b) Mudanças Climáticas – Proposição: CEA**

76 **Entidades governamentais: UFPEL e Secretaria de Habitação e Regularização Fundiária.**

77 **Entidades não governamentais: CEA e GAEC**

78

79 **c) Educação Ambiental – Proposição: GAEC**

80 **Entidades governamentais: IFSul Campus Pelotas e SMED**

81 **Entidades não governamentais: GAEC e Fundação Tupahuê.**

82 Aclamação por unanimidade.

83

84 **d) Controle, Qualidade Ambiental e Gestão Territorial – Proposição: SINDUSCON**

85 Votação para definição das **entidades governamentais**, tendo como candidatos: EMBRAPA, SGCMU,
86 CAU/RS e OAB. **Resultado:** CAU/RS – 11 votos (UFPEL, CAU, Instituto PróPampa, Fundação Tupahuê,
87 CEA, STICAP, SOS Animais, UCPEL, GAEC, ADUFPEL e IFSul); OAB – 13 votos (UFPEL, CAU, OAB,
88 Instituto Pró Pampa, Fundação Tupahuê, AEAP, CEA, STICAP, SOS Animais, UCPEL, GAEC, ADUFPEL e
89 IFSul); EMBRAPA – 19 votos (ACP, Rede de Suprimentos, SQA, SGCMU, SDR, SEPLAG, SECULT, SSUI,
90 SMOP, SHRF, EMBRAPA, EMATER, SANEP, PATRAM, SINDUSCON, SINDAPEL, CIPEL, Associação
91 Rural e Sindicato Rural; SGCMU - 21 votos (SQA, SGCMU, SDR, SEPLAG, SECULT, SSUI, SMOP, SHRF,
92 EMBRAPA, EMATER, SANEP, PATRAM, OAB, SINDUSCON, SINDAPEL, CIPEL, AEAP, AR, SR, ACP,
93 Rede).

94 Votação para definição das **entidades não governamentais**, tendo como candidatos: AR, PróPampa e CEA.
95 Resultado: CEA – 2 votos (OAB e Tupahuê); I. PróPampa – 10 votos (UFPEL, CAU, IpróPampa, CEA, SOS
96 Animais, GAEC, STICAP, ADUFPEL, IFSul. ASSOCIAÇÃO RURAL – 20 votos (SQA, SGCMU, SDR,
97 SEPLAG, SECULT, SSUI, SMOP, SHRF, EMBRAPA, EMATER, SANEP, PATRAM, SINDUSCON,
98 SINDAPEL, CIPEL, AEAP, AR, SR, ACP, Rede de Suprimentos.

99 **Resultado Final: Entidades Governamentais:** EMBRAPA e SGCMU
100 **Entidades não governamentais:** SINDUSCON e ASSOCIAÇÃO RURAL

101
102 Devido ao adiantar do horário, a pauta acerca do RAMB ficou para a próxima RO.

103
104 Nada mais havendo foi encerrada a reunião. Após a ratificação da presente ATA, assinam os coordenadores
105 abaixo descritos. Por fim, todos os presentes foram informados que a **reunião foi gravada**. Para acesso a
106 gravação e a ATA da reunião os conselheiros e demais interessados poderão localizar junto ao sítio após a
107 publicação. - <http://www.pelotas.com.br/servicos/meio-ambiente> -

108
109 Pelotas, 04 de abril de 2022.

110
111 **Coordenação do COMPAM**

112
113 Secretaria de Qualidade Ambiental - SQA
114 Secretaria de Desenvolvimento, Turismo e Inovação – SDETI
115 SINDAPEL
116 Sindicato Rural de Pelotas – SRP
117 Secretaria Executiva