

ATA REUNIÃO ORDINÁRIA COMPAM JULHO DE 2021

2

ATA Reunião Ordinária Julho-2021

3

4 Aos **cinco dias do mês de julho de dois mil e vinte um** às **quatorze horas (14h)**, por meio do aplicativo de  
5 reuniões Zoom, reuniram-se em caráter ordinário os membros do **COMPAM**, seguindo a ordem do dia:

6 a) Verificação de quórum

7 b) Informes

8 c) Aprovação da Ata Março/2021

9 d) Pautas da Reunião

10 1. Posse da nova composição do Conselho Municipal de Proteção Ambiental Biênio 2021/2022 e  
11 eleição da nova Coordenação. Fundamento Legal: RI arts. 6º e 19 § único.

12 e) Assuntos Gerais

13

14 **VERIFICAÇÃO DE QUÓRUM**

15 Havendo quórum, a Secretaria-Executiva, Camila Ferreira, identificou a presença das trinta e três (33) que  
16 compõem o Conselho, conforme lista de presença.

17 Aberta a reunião, Secretário Eduardo da SQA apresentou a nova Secretaria-Executiva, Camila Ferreira, para  
18 dar andamento à reunião ordinária.

19

20 **INFORMES**

21 - Leitura da Portaria nº 34/2021, a qual designa os representantes para atuarem junto ao Conselho Municipal  
22 de Proteção Ambiental, COMPAM, e dá outras providências.

23 **Conselheiro Alexandre do IFSUL**, retifica o nome da entidade para que conste corretamente na Portaria,  
24 que é IF SUL Campus Pelotas, **Conselheira Marisa do CAU**, também faz retificação indicando que o  
25 correto é CAU RS. **Conselheiro Diego Knorr**, ressalta que a SDETI é Secretaria de Desenvolvimento,  
26 Turismo e Inovação, não havendo, mais o “Econômico” como consta na Portaria.

27 **USO DA PALAVRAS AOS ANTIGOS COORDENADORES**

28 **Ex-Conselheiro Maycon Gonçalves do Instituto Pró-Pampa** saúda aos demais colegas e faz relato quanto  
29 à presidência dele enquanto Coordenador, tratando de pontos como a promoção palestras de pesquisadores e  
30 cientistas da Secretaria Estadual do Meio Ambiente do Rio Grande do Sul, do Instituto Chico Mendes, do  
31 Instituto Pró Pampa, da Universidade Federal de Pelotas, da Secretaria de Qualidade Ambiental e a FEPAM,  
32 diante da quantidade de evidências irrefutáveis quanto a negligência da Prefeitura de Pelotas no  
33 licenciamento e preservação de áreas com ocorrência de espécie ameaçada de extinção. Entretanto, é  
34 importante que fique registrado que tais eventos científicos dentro do conselho, só ocorreram por iniciativa  
35 do Instituto Pró-Pampa. Ressalta que teve que convocar de forma independente a reunião de março visto que  
36 os demais coordenadores se posicionaram contra as convocações; que não teve compartilhamento da  
37 secretaria-executiva da senha de acesso do email do COMPAM; pedido de não transmissão ao vivo da  
38 reunião por representante da coordenação e da Prefeitura; rejeição ao envio de convite ao MP. Contu



#### 4 Conselho Municipal de Proteção Ambiental

5 Órgão máximo da política ambiental de Pelotas

6

39 convocações foram realizadas e a reunião teve quórum. Por fim, deixa orientações quanto à política de  
40 proteção ambiental do município criação de um plano de ação para o restabelecimento das populações de  
41 peixes anuais ameaçados de extinção em nível global ocorrentes no município; apresentação de um  
42 zoneamento ecológico-econômico do município com as diretrizes para o licenciamento de áreas um das  
43 temporárias e conservação de percentuais, incluindo uma metodologia adequada nos termos de referência.  
44 Três, construção de um programa de educação ambiental, destacando as espécies ameaçadas e seus hábitos.  
45 Quatro, criação da Unidade de Conservação do Banhado, Pauta da Barra, além de resguardar hábitos de  
46 espécies mundialmente ameaçadas de extinção. Ainda, salienta a política de proteção de fauna e flora  
47 ameaçada de extinção do município como a política de arborização, pode supressão, também deverão ser  
48 pautadas no seu devido momento. Ex-Conselheiro Maycon assegura que o COMPAM é um Conselho  
49 machista, pois em muitas reuniões suprimiu a voz das mulheres, tendo ocorrido um episódio extremamente  
50 preocupante em uma reunião presencial, por dois conselheiros, sendo um destes o Conselheiro Júlio Xavier.  
51 Logo, as conselheiras que foram interpeladas em suas falas, foram constrangidas moralmente. Relata ainda,  
52 que em uma nova tentativa de boicote, retiraram-no de coordenar esta reunião, que a condução da presente  
53 reunião errônea, que isto é símbolo de uma postura da Prefeitura e da Secretaria de Qualidade Ambiental,  
54 sendo que quem paga o preço são as espécies ameaçadas de extinção deste Município.

55 **Conselheiro Juliano do CIPEL** dá as boas vindas ao grupo, salienta que a reunião marcada pelo ex-  
56 Coordenador Maycon Gonçalves era para ser técnica, tratando dos peixes anuais, não uma reunião política,  
57 com Ministério Público e Câmara de Vereadores. Ressalta que não viu desrespeito às mulheres do COMPAM,  
58 e sim interpelações enquanto outros membros estavam falando.

59 **Conselheiro Gilmar da SDETI** saúda aos demais conselheiros salienta que o colega Maycon fez um  
60 trabalho extremamente importante dentro da coordenação, acredita que as acusações feitas por Maycon são  
61 extremamente grave e se feita a um colega em específico acaba por acusar o grupo todo.

62 **Conselheiro Eduardo da SQA** salienta que as divergências são naturais em um conselho plural, que  
63 devemos tentar respeitar minimamente o regimento interno, atuando com preceito legal e transparência; que a  
64 SQA está à disposição para discutir temas da causa ambiental.

65

#### 66 CONTINUAÇÃO DOS INFORMES

67 - troca de titularidade do representante da Superintendência dos Portos do Rio Grande do Sul, teve a saída do  
68 titular, que era Jeferson Dutra e a entrada do senhor Henrique Ilhas, a suplente permanece sendo a mesma,  
69 Larissa Carvalho.

70 - troca também do suplente da fundação Tupauê, o atual suplente era Paulo Ricardo, não, o atual suplente  
71 passa a ser Paulo Ricardo Faraco, anteriormente era João Carlos Gomes;

72 - solicitação da representante da UFPEL, Silvia Barcelos, que as convocações sejam encaminhadas tanto para  
73 os emails dos titulares, quanto dos suplentes das entidades;

74 - abertura no Ministério Público de um expediente acerca daquela reunião do dia da invasão sob número  
75 00824.002.327/2021

76 - realização das reuniões serão a partir da plataforma MEET, adquirida pela SQA.

77

78 **Conselheira Sílvia da UFPEL** pede a palavra e solicita resposta da Secretaria do COMPAM quanto a um  
79 Ofício da reitora da UFPEL, contudo a verificação de recebimento da documentação será realizada  
80 posteriormente considerando período de transição entre as secretarias executivas.

81

82 **Conselheiro Osvaldo da ACP** dá as boas vindas às entidades e deixa um testemunho com relação  
83 episódio que foi relatado pelo ex-conselheiro Maycon, por não concordar com ele pois o que ele testemu



## 7 Conselho Municipal de Proteção Ambiental

8 Órgão máximo da política ambiental de Pelotas

9

84 foram discussões acaloradas, não tendo percebido atitudes machistas. Com relação às tentativas de reuniões  
85 acredita que o tema foi forçado a ser pauta, visto que 3 dos 4 coordenadores se opuseram à referida pauta  
86 naquele momento. por fim, diz que quer deixar uma mensagem positiva para os que estão chegando ao  
87 Conselho, para ter um ambiente mais saudável.

88

89 **Conselheiro Giovanni da Fundação Tupahuê**, explana o que é a vida e carreira de um biólogo, e considera  
90 que a postura do ex-conselheiro Maycon não é político, é apaixonada e com responsabilidade; que existe uma  
91 preocupação que novas espécies estão em extinção e outras já se extinguíram e que as consequências são o  
92 desequilíbrio dos ecossistemas, e que os biólogos protegem isso, não tendo cunho pessoal ou político.

93

94 **Ex-Conselheiro Maycon do Instituto Pró-Pampa** novamente ressalta as suas insistências em chamar a  
95 pauta e de reunir os coordenadores, e tendo em vista não ter tido resposta, disparou email, e colocou a pauta  
96 de forma independente e não autoritária.

97

98 **Conselheiro Júlio da Sindapel** salienta que em reuniões online muitas vezes podem haver mal entendidos,  
99 e que quem o conhece sabe do seu trabalho e de sua índole.

100

101 **Conselheiro Leonel do Sindicato Rural** dá as boas vindas aos novos conselheiros, considera que a gestão  
102 anterior foi conturbada e com poucos avanços, contudo é necessário seguir em frente, com pautas positivas  
103 juntos aos novos conselheiros, com maturidade criando um novo caminho pro meio ambiente no Município.

104

### 105 LEITURA DA ATA DE MARÇO de 2021

106 **Conselheira Sílvia da UFPEL**, solicita retificação de trecho da ata onde ela se refere ao pedido de  
107 apresentação da ata de aprovação de liberação do recurso do COMPAM; e já questiona quando será a  
108 aprovação da ata de dezembro do ano passado, pois encaminhou correções a serem feitas.

109 **Conselheiro Leonel do Sindicato Rural de Pelotas** ressalta que à época da ata, conselheiro Antônio Soler  
110 era convidado e não ainda conselheiro.

111 **Conselheiro Eduardo da SQA**, salienta que possui um atraso significativo em relação às atas, devendo ser  
112 refeita a ata de dezembro e encaminhar a ata de março. Ata de reunião de 19/04 foi encaminhada por email  
113 em 18/06; ata de 03/05 encaminhada em 21/06; ata da reunião extraordinária de 26/05 enviada em 1/07, e a  
114 ata da reunião de 07/06 enviada no dia de hoje.

115 Ata aprovada condicionada às mudanças apontadas pelos conselheiros. Se abstiveram de votar os novos  
116 conselheiros por ainda não estarem presentes à época da reunião de março.

### 117 PAUTA: posse da nova composição do conselho

118 - Aberta inscrição pelo chat para as entidades se candidatarem para a Coordenação do COMPAM. Inscritos:  
119 SQA, SDETI, UFPEL (entidades governamentais) e CEA, Sindapel e Sindicato Rural (entidades não  
120 governamentais).

121 **Conselheira Sílvia da UFPEL**, questiona o fato de as entidades se auto indicarem, e se não haveria a  
122 possibilidade de cada entidade poder indicar outra.



- 10 **Conselho Municipal de Proteção Ambiental**  
11 Órgão máximo da política ambiental de Pelotas  
12
- 123 **Conselheiro Fabrício da ACP**, faz esclarecimento à Conselheira Sílvia de que o resultado será na mesma  
124 linha e terá o mesmo resultado, porque ao invés do conselheiro indicar uma outra entidade, esta entidade se  
125 tem interesse de participar ela mesma já se pré determina
- 126 **Conselheira Marisa do CAU/RS**, sugeriu que tendo duas entidades governamentais municipais e uma  
127 entidade federal, não repetir e deixar a coordenação mais equilibrada.
- 128 **Conselheiro Antônio Soler da CEA**, diz que não há necessidade de fazer votação e que poderia ter uma  
129 proposta de consenso, pois tem três candidatos que representam o mesmo segmento, sendo o governo  
130 municipal, sendo que seria importante ter a representação da SQA e de uma instituição de ensino pública de  
131 extrema relevância para a questão ambiental da cidade. Quanto às entidades não governamentais, é a mesma  
132 situação: das duas entidades uma poderia abrir mão da candidatura, pois representarão a mesma força  
133 política. Desta forma, teria uma representatividade proporcional.
- 134 **Conselheiro Júlio da Embrapa**, acredita que o voto simples seja a melhor opção, para não parecer que  
135 estamos induzindo as pessoas a votarem.
- 136 **Conselheiro Flávio da Secretaria de Gestão da Cidade e Mobilidade Urbana**, sugere voto também.
- 137 **Conselheiro Alexandre do IF SUL Campus Pelotas**, diz que seria interessante ser conforme conselheiro  
138 Soler falou, e a fim de que não haja hegemonismo.
- 139 **Conselheira Sílvia da UFPEL** concorda com a linha do que foi proposto pelo Conselheiro Soler, que seria de  
140 consenso, não precisando burocratizar, considerando que a democracia é muito mais que um voto,  
141 necessitando ser exercida no todo. Questiona se alguém se opõe ao que foi dito pela Conselheira Marisa do  
142 CAU/RS em relação a contemplarmos diferentes esferas do Governo, sendo que a Prefeitura já tem 11  
143 secretarias já representadas, e o executivo municipal ocupar duas vezes a coordenação. Faz um apelo para  
144 que todos repensem o voto, visando a economia de tempo, para os conselheiros que estão com pressa, a  
145 melhor solução seria entrar em consenso.
- 146 **Conselheiro Antonio Soler da CEA** sugere que Sindapel e Associação Rural conversem e retirem uma das  
147 candidaturas, assim como no caso da SQA; que os proponentes da sua candidatura se manifestem e caso não  
148 haja consenso irmos para votação.
- 149 **Secretário Eduardo da SQA** ressalta que se não houver consenso teremos que ir para votação, e reafirma  
150 que SQA mantém a candidatura para a coordenação.
- 151 **Conselheiro Osvaldo do Sindicato Rural** solicita que se decida consenso ou votação, como não há consenso  
152 deve-se partir para votação.
- 153 **Conselheira Sílvia da UFPEL** questiona o conselheiro Osvaldo de porque não decidir com consenso entre  
154 todos, o mesmo segmento rural poderiam se manifestar, da mesma forma SQA e SDETI, ambas do  
155 executivo municipal, havendo uma repetição.
- 156 **Conselheiro Henrique da ADUPFEL** diz que entende o posicionamento dos colegas que estão propondo ir  
157 direto para votação, porém se olharmos para a quantidade de secretarias presentes é evidente que qualquer  
158 votação seria vencida pela Prefeitura Municipal, logo as duas vagas serão ocupadas por secretarias, sendo  
159 lógico. Fica fácil defender a votação direta sem tentar um acordo, sendo que os conselheiros est



- 13 **Conselho Municipal de Proteção Ambiental**  
14 Órgão máximo da política ambiental de Pelotas  
15
- 160 disponibilizando a cooperar na coordenação, ninguém quer passar por cima de nada nem de ninguém. O ideal  
161 seria pensar e ver que fica desigual, pelo volume de secretarias que estão ali presentes.
- 162 **Conselheira Lilian da OAB**, sugere votação para não postergar muito, com votação temos várias  
163 candidaturas abertas e ganhará o que a maioria decidir, essa é democracia.
- 164 **Conselheiro Juliano do CIPEL** ratifica que se as pessoas que se inscreveram, se não estão se manifestando,  
165 é porque querem manter sua candidatura, não se pode forçar o constrangimento das pessoas se manifestarem,  
166 quem se inscreveu e não se manifestou é porque permanece inscrito.
- 167 **Conselheiro Leonel do Sindicato Rural** mantém sua candidatura.
- 168 **Conselheiro Júlio do Sindapel** mantém sua posição e salienta que já está claro que as duas entidades já  
169 concordaram no chat que não terá acordo.
- 170 Como não houve consenso e nenhuma das entidades quis retirar suas candidaturas passou-se a votação para  
171 definir os novos coordenadores:
- 172 **SDETI** – voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel  
173 **SQA** – voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel  
174 **SGCMU** – voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel  
175 **SEPLAG** – voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel  
176 **SECULT** – voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel  
177 **SMED** – voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel  
178 **SSUI** – voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel  
179 **SMOP** – voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel  
180 **IF Sul Campus Pelotas** – UFPEL e CEA. **Justificativa:** em virtude do hegemonismo, votaria diferente  
181 porém em virtude da atitude dos demais conselheiros vota desta forma e anula os outros dois votos.  
182 **UFPEL** – UFPEL e CEA. **Justificativa:** optou por não votar em nenhuma secretaria do executivo municipal;  
183 não votou na SDETI nem SQA porque ambas já exerceram a coordenação no último mandato. Ressalta que  
184 Pelotas precisa de um conselho atuante e tem muito a ver com a qualidade do desempenho, pois estas  
185 Secretarias ano passado fizeram o básico, que foi chamar reuniões, inexistindo o conselho até setembro,  
186 outubro. Diz que respeita a opinião do Conselheiro Soler, quando diz que SQA tem que integrar a  
187 coordenação, porém não concorda, a leitura da lei de criação do COMPAM, traz claramente as funções deste  
188 Conselho. A organização ambientalista fundadora desse conselho que participou com vigor em todos os  
189 momentos pela democracia. Encerrou o voto dizendo que embora o conjunto dos seus membros, enquanto  
190 instituições, entidades, patronais, mereçam todo o meu respeito deixou a desejar, então não me sinto à  
191 vontade, jamais, jamais votaria em um sindicato rural ou no SINDAPEL pra nos coordenarem, de jeito  
192 nenhum e encerro.
- 193 **Superintendência dos Portos do RS** – voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel  
194 **GAEC** – voto: UFPEL e CEA.  
195 **CAU/RS** – voto: UFPEL e CEA. **Justificativa:** acredita que o COMPAM tem que representar diversos  
196 segmentos da sociedade e que não vem ocorrendo isso, visto ter grande participação do governo municipal, a  
197 qual ela gostaria que fosse compartilhada  
198 **ARPASUL** – voto: UFPEL e CEA  
199 **SINDUSCON** - voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel  
200 **Associação Rede de Suprimentos da Região Sul** - voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel  
201 **SINDAPEL** - voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel  
202 **Associação Educacional para o consumo responsável Rede Bem da Terra** - voto: UFPEL e CEA



16 **Conselho Municipal de Proteção Ambiental**

17 Órgão máximo da política ambiental de Pelotas

18

203 **CIPEL** - voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel

204 **SOS Animais** – voto: UFPEL e CEA

205 **Fundação Tupahuê** - voto: SQA, CEA e Sindicato Rural. **Justificativa:** concorda com o comentário do  
206 conselheiro Soler que deve haver equilíbrio. Acredita que a SQA, através do Secretário Eduardo tem  
207 maturidade para receber cobranças: unidade de conservação, política de áreas úmidas. Ressalta que o que  
208 todos querem é permanecer vivo e com qualidade de vida, portanto cobrará a decência, o diálogo e a  
209 observância das evidências científicas.

210 **CEA** - voto: UFPEL e CEA

211 **Associação Rural** - voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel

212 **Sindicato Rural de Pelotas** - voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel. **Justificativa:** o Sindicato  
213 Rural não queria ter que participar da Coordenação, porém depois de alguns acontecimentos resolveram  
214 tentar para manter a coerência e tentar construir uma agenda positiva em defesa do meio ambiente.

215 **Associação Comercial de Pelotas** - voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel. **Justificativa:**  
216 cumprimenta os conselheiros pela decisão democrática de fazer votação.

217 **ADUFPEL** - voto: UFPEL e CEA. **Justificativa:** diz que é fácil defender o voto como melhor alternativa, já  
218 sabendo o resultado da votação e entender que isso é democracia. Contudo, democracia é mais amplo que  
219 isso, é aceitar que existem dentro da própria coordenação grupos diferentes que defendem interesses  
220 momentaneamente diversos. Logo, poderia ser muito melhor quer a coordenação tivesse sido mais múltipla.

221 **Embrapa Clima Temperado** - voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel

222 **Emater** - voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel

223 **Ordem dos Advogados do Brasil OAB** - voto: SDETI, UFPEL, Sindicato Rural e CEA. **Justificativa:** busca  
224 uma composição heterogênea no Conselho.

225 **PATRAM** - voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel

226 **Associação Parque Una** - voto: SQA, SDETI e Sindicato Rural e Sindapel. **Justificativa:** fez manifestação a  
227 favor do que foi proposto pelo conselheiro Soler. Salienta que a cidade paga um preço com a forma que as  
228 entidades se comportam no conselho, sendo um comportamento belicoso a forma com a qual se comportamos  
229 frente a relação com a UFPEL. Deveria haver mais bom senso e não polarização.

230 **STICAP** - voto: UFPEL e CEA

231 **UCPEL** – voto: UFPEL E CEA

232 **Conselheiro Giovani da Fundação Tupahue** solicita a retirada do meu voto referente ao Sindicato Rural,  
233 mantendo apenas SQA, UFPEL e CEA.

234

235 **Resultado da votação:** 14 UFPEL, 23 SQA, 22 SDETI, 13 CEA, 23 Sindicato Rural, 21 Sindapel e 25 nulos.

236 **Ficam, portanto, eleitos para Coordenação: SQA, SDETI, SINDAPEL e Sindicato Rural.**

237

238 **Conselheiro Giovani da Fundação Tupahue** afirma que trabalha com educação e ciência, sem querer impor,  
239 porém não se pode contestar dados científicos em uma conversa informal. Observa que o solo precisa de uma  
240 agricultura de manejo ecológico sustentável e compatível com a sua evolução. A ciência não é inimiga, não  
241 está desrespeitando ninguém.

242

243 **Conselheiro Júlio da Embrapa** acredita que não é o momento de discutir tipos de agricultura e fica à  
244 disposição para trazer pessoas do meio científico para argumentar acerca do assunto.

245 **Conselheiro Soler do CEA**, faz agradecimento pelos votos e pela confiança. Salienta que o resultado da  
246 votação não foi surpresa, que surpreendente seria se tivesse ocorrido um consenso, um acordo que respeitasse  
247 a democracia, a proporcionalidade, pois não terá na coordenação nenhuma entidade de proteção ambiental e  
248 científica. Acredita que não há coerência visto não haver representatividade, que o agronegócio vai coor



19 **Conselho Municipal de Proteção Ambiental**

20 Órgão máximo da política ambiental de Pelotas

21

249 a coordenação em uma aliança com o governo, ocorrendo um total desvio de finalidade. Faz algumas  
250 sugestões para a Coordenação: a fim de otimizar o tempo não seria necessário a leitura da ata, pois esta  
251 aprovação poderia ser feita via email, eleição das câmaras técnicas, que as reuniões sejam transmitidas, que a  
252 gravação seja disponível para todos, interessados e público em geral. Por fim, com relação ao bioma pampa,  
253 que está com índices alarmantes, é o segundo bioma brasileiro mais degradado, perdendo apenas para Mata  
254 Atlântica, sendo o que tem menos área protegida com relação aos demais, salienta que se temos setores  
255 ligados ao capital, especialmente o rural e que tem uma preocupação com a proteção animal, tais setores  
256 devem trabalhar para reverter esses dados.

257 **Conselheiro Eduardo da SQA** faz o registro de que a reunião teve participação de um número efetivo,  
258 agradeceu a presença de todos, inclusive da coordenação, sendo que este é um órgãos importantíssimo do  
259 COMPAM, porém tal processo se faz junto aos demais conselheiros, com discussão nas câmaras temáticas,  
260 discussões em plenário. Ressalta que receberão de forma responsável as críticas do conselho, agradeceu os  
261 votos de confiança e já quer marcar reunião da Coordenação para semana seguinte para dar encaminhamento  
262 à pauta da próxima reunião.

263 Encerrada as inscrições pela **Secretaria-Executiva, Camila Ferreira**, às 16h 33m.

264 Solicitada a inscrição após este encerramento, visto a reunião ter iniciado após 14h e considerando que a  
265 pauta foi desviada.

266 **Conselheira Sílvia da UFPEL** agradeceu a todas as entidades que lembraram e votaram na UFPEL, pois foi  
267 um privilégio. Salienta que não sabe como foi organizado o chamamento para assembleia de hoje, mas  
268 acredita que não foi seguido o Regimento Interno, considerando que não foi escolhida a Câmara Gestora do  
269 Fundo, visto que os mandatos coincidem com os da Coordenação. Ainda, precisa ser pauta a reconstituição  
270 das outras Câmaras também. Reitera seu pedido de prestação de contas aprovada no ano passado e o saque do  
271 Fundo que não foi justificado, não tendo prestação de contas, sendo tal fato já registrado na ata de dezembro  
272 de 2020, em março quando retornou o assunto foi solicitado que além da declaração, deve ficar claro o  
273 processo de aprovação de contas do Conselho, e isto não foi respeitado. Solicitou que o calendário de  
274 reuniões das Câmaras seja divulgado para credenciamento dos interessados. Sobre as reuniões bimensais,  
275 estas não aconteceram, ou não foram comunicadas. Ressalta ainda que não há explicação para redução do  
276 mandato anterior, pois o mesmo foi antecipado em 12 dias, o ex-coordenador Maycon foi deposto e cassado,  
277 sendo tal situação inaceitável. Sobre o RAMB 2019, o mesmo foi apresentado com bastante atraso em 2020 e  
278 não foi apreciado pelo Conselho e publicado sem aprovação do COMPAM. O RAMB 2020 deveria ter sido  
279 entregue em 04 de junho de 2021 e sequer passou pelo Conselho para conhecimento e debate. Solicita o  
280 agendamento para apresentação o mais breve possível, pois é um instrumento para evoluirmos em termos de  
281 política ambiental municipal, frisa que está em aguardo também da apresentação prometida em março pela  
282 SQA do plano de ação da Secretaria. A conselheira Sílvia agradece a oportunidade e deseja que em agosto  
283 possamos nos reencontrar para pensar no meio ambiente e no ser humano que se instala nesse meio ambiente,  
284 como respeitador, porque ele integra essa natureza, sendo a batalha neste sentido, começando localmente com  
285 uma ação, o efeito tem que ser global, uma Pelotas vai começar.

286 **Conselheiro Rafael Milheira da UFPEL**, pediu inscrição e diz ter se inscrito antes do encerramento da  
287 mesma. Questionou quem vai ser o coordenador, pois não ficou definido, assim como precisa ter definição  
288 das câmaras. Outra questão é relativa às unidades de conservação.

289 **Secretaria-Executiva, Camila Ferreira**, interrompeu a fala do Conselheiro Rafael da UFPEL visto que foi  
290 verificado que este solicitou inscrição após o horário, às 16h42m.



22 **Conselho Municipal de Proteção Ambiental**

23 Órgão máximo da política ambiental de Pelotas

24

291 **Conselheiro Rafael Milheira da UFPEL** relata que vai ser breve, que é direito dele falar, sendo que está  
292 sendo breve em sua fala.

293 **Secretaria-Executiva, Camila Ferreira**, argumenta que todos têm direito também ter um reunião que  
294 começa e termina no horário pré-determinado, visto que todos têm compromissos e atividades, sendo que já  
295 são 17h.

296 **Conselheira Sílvia da UFPEL** diz que Conselheiro Rafael da UFPEL saiu da reunião porque foi tolhido, que  
297 tolher a palavra de um conselheiro é grave, que por vários fatores reuniões já foram estendidas.

298 **Secretaria-Executiva, Camila Ferreira** salienta que não foi tolhida a palavra de ninguém que não entrará  
299 nesta celeuma, que com certeza a Conselheira Sílvia tem razão está há mais tempo no Conselho. Logo, fica  
300 registrado que pelo avançado da hora terá que se retirar, agradece os elogios e a presença de todos.

301 **Conselheira Luana da SQA** diz que segundo o chat não tem mais inscrições.

302 **Conselheira Lilian da OAB** diz que os conselheiros foram abandonados pela coordenação e nada do que for  
303 dito constará em ata.

304 **Conselheira Luana da SQA** informa que a SQA ainda está na reunião.

305 **Conselheiro Leonel do Sindicato Rural de Pelotas**, salienta que ao longo destes últimos dois anos as  
306 reuniões não tem horário para acabar e é inadmissível isso, alguns minutos de tolerância fazem parte, mas  
307 precisamos de regramento. Dá o exemplo da Dra. Lilian, Conselheira da OAB, quando vai para audiência e  
308 tem horário, descumprir isso atrasa toda a agenda. O melhor é encerrar a reunião e a partir de agora construir  
309 uma agenda positiva e começar a respeitar.

310 **Conselheiro Gilmar da SDETI**, diz que após a inscrição do Conselheiro Rafael Milheira não houve mais  
311 inscrições e o melhor é concluir a reunião não resolveremos tudo hoje, e as ponderações realizadas foram  
312 importantes.

313 **Conselheira Luana da SQA** ressalta o que o Conselheiro Gilmar relatou que após Rafael Milheira não teve  
314 mais inscrição e que já são 17:06 e coloco como encerrada a reunião de hoje

315 **Conselheira Sílvia da UFPEL** questiona quem chamará a próxima reunião, pois não ficou decidido quem é o  
316 Coordenador.

317 **Conselheira Luana da SQA** informa que os eleitos vão se reunir e escolher o coordenador, sendo enviado  
318 um email para a próxima reunião.

319

320 Nada mais havendo foi encerrada a reunião. Após a ratificação da presente ATA, assinam os coordenadores  
321 abaixo descritos. Por fim, todos os presentes foram informados que a reunião foi gravada. Para acesso a  
322 gravação e a ATA da reunião os conselheiros e demais interessados poderão localizar junto ao sítio após a  
323 publicação. - <http://www.pelotas.com.br/servicos/meio-ambiente> -

324

325 **Coordenação do COMPAM**

326





25 Conselho Municipal de Proteção Ambiental  
26 Órgão máximo da política ambiental de Pelotas  
27  
327

---

**Secretaria de Qualidade  
Ambiental**

---

**Secretaria de Desenvolvimento  
Turismo e Inovação**

---

**Sindapel**

---

**Sindicato Rural**

Pelotas, 05 de julho de 2021

328  
329





### Ata COMPAM - Julho

Data e Hora de Criação: 05/08/2021 às 12:42:23

Documentos que originaram esse envelope:

- Ata JULHO COMPAM 2021.pdf (Arquivo PDF) - 9 página(s)



### Hashs únicas referente à esse envelope de documentos

[SHA256]: 62956dd5ce18d5c4bdb3bc15555d170bd0a28aee6855922e59a4cff80c2fc5d8

[SHA512]: 950e264e1b4c12779bb24a47e4d2b22864b9aa4d6d4d02761fbef831a80089230dd3ec5c4387291395987bc9a0339f05ed0c793f65ec3f346aa4f256f6d52c21

### Lista de assinaturas solicitadas e associadas à esse envelope



#### ASSINADO - Eduardo Daudt Schaefer (eduardodaudt@gmail.com)

Data/Hora: 06/08/2021 - 07:10:03, IP: 181.220.69.246, Geolocalização: [-31.752604, -52.333742]

[SHA256]: 125a9e7823f7a3c73ae6f1aed8e343b83c8533f188584f8ca859324f89b2060d



#### ASSINADO - Júlio Xavier (julio@todoambiente.com.br)

Data/Hora: 09/08/2021 - 10:18:18, IP: 170.79.73.90

[SHA256]: 6d2f87e9365e92dbf90484d652ff2dc979eb1e83af3075599ec27cc573f7dcf5



#### ASSINADO - Gilmar Bazanella (gtbazanella@gmail.com)

Data/Hora: 10/08/2021 - 14:28:47, IP: 189.98.122.201

[SHA256]: 6b23c698d769ad855cbce2d2a66e0a56492e82371e0f282382cd7c1c1e27e8dc



#### ASSINADO - Leonel da Fonseca (leonelf@terra.com.br)

Data/Hora: 10/08/2021 - 17:30:22, IP: 177.51.68.121, Geolocalização: [-31.691246, -52.259152]

[SHA256]: bb5b40b26a22baf0025fb5bf925f2c0eae1d589b096cf8b3b97fb886ca5da1a4

### Histórico de eventos registrados neste envelope

10/08/2021 17:30:22 - Envelope finalizado por leonelf@terra.com.br, IP 177.51.68.121

10/08/2021 17:30:22 - Assinatura realizada por leonelf@terra.com.br, IP 177.51.68.121

10/08/2021 17:30:00 - Envelope visualizado por leonelf@terra.com.br, IP 177.51.68.121

10/08/2021 14:28:47 - Assinatura realizada por gtbazanella@gmail.com, IP 189.98.122.201

09/08/2021 10:18:18 - Assinatura realizada por julio@todoambiente.com.br, IP 170.79.73.90

09/08/2021 10:18:09 - Envelope visualizado por julio@todoambiente.com.br, IP 170.79.73.90

06/08/2021 07:10:03 - Assinatura realizada por eduardodaudt@gmail.com, IP 181.220.69.246

06/08/2021 07:09:15 - Envelope visualizado por eduardodaudt@gmail.com, IP 181.220.69.246

05/08/2021 13:44:15 - Envelope registrado na Blockchain por compam.pel@gmail.com, IP 187.86.132.227

05/08/2021 13:44:12 - Envelope encaminhado para assinaturas por compam.pel@gmail.com, IP 187.86.132.227

05/08/2021 12:42:29 - Envelope criado por compam.pel@gmail.com, IP 187.86.132.227